

FdPP.2019.11-08

Kraków, 3 listopada 2021 r.

Pan
Adam Niedzielski
Minister Zdrowia
elektroniczna skrzynka podawcza /8tk37sxx6h/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na zawiadomienie z dnia 29 października 2021 r., znak PLR.4505.48.2021.1.KWA w przedmiocie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia Ministra Zdrowia z dnia 6 września 2021 r., znak PLR.4505.4.2021.5.ŁK, o odmowie dopuszczenia naszej Fundacji do udziału na prawach strony w postępowaniach administracyjnych, których przedmiotem jest objęcie refundacją i ustalenie urzędowej ceny zbytu leku Fabrazyme, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

Fundacja z pełnym przekonaniem utrzymuje, że ewentualne stwierdzenie przez Ministra Zdrowia nieważności postanowienia z dnia 6 września 2021 r. pod pretekstem, że „dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej postanowieniem Ministra Zdrowia z dnia 29 lipca 2019 r. znak: PLR.4601.180.2019.SK o odmowie dopuszczenia Fundacji do udziału na prawach strony w postępowaniach refundacyjnych dla leku Fabrazyme” będzie działaniem **pozbawionym jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia i pozostającym w rażącej sprzeczności z wiążącymi wytycznymi wydanymi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 25 sierpnia 2020 r., sygn. akt VI SA/Wa 2310/19.**

Fundacja wskazuje, że we wspomnianym wyroku **sąd uchylił decyzję Ministra Zdrowia z dnia 9 września 2019 r. nr RU 214/08/19 i przekazał do merytorycznego rozpoznania wnioski z dnia 8 sierpnia 2019 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy wniesiony przez Fundację jako środek zaskarżenia postanowienia Ministra Zdrowia z dnia 29 lipca 2019 r. znak PLR.4601.180.2019.SK o odmowie dopuszczenia Fundacji do udziału na prawach strony w postępowaniach refundacyjnych dla leku Fabrazyme.**

Oczywistym jest, że w takim stanie prawnym nie ma możliwości powołania się na postanowienie z dnia 29 lipca 2019 r. jako kończące postępowanie, gdyż było ono podjęte w pierwszej instancji i zgodnie z wyrokiem sądu zostało skutecznie zaskarżone przez Fundację 8 sierpnia 2019 r.

Fundacja nadmienia, że 6 października 2021 r. złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na postanowienie z dnia 6 września 2021 r.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2019 poz. 2325), Minister Zdrowia jest zobowiązany przekazać tę skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę

w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W niniejszej sprawie ten termin mija **5 listopada 2021 r.**

Fundacja przypomina także, że zgodnie z art. 55 § 1 p.p.s.a. w razie niezastosowania się do wskazanego obowiązku, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny do wysokości dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej.

Fundacja wskazuje także, że w niniejszej sprawie nie ma zastosowania art. 56 p.p.s.a., gdyż skargę na postanowienie z 6 września 2021 r. Fundacja wniosła dnia 6 października 2021 r, a postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tego postanowienia Minister Zdrowia wszczął 23 dni później, 29 października 2021 r. Tak więc skarga Fundacji do sądu została złożona **przed** wszczęciem przez Ministra Zdrowia postępowania administracyjnego w celu stwierdzenia nieważności skarżonego aktu, co oznacza, że postępowanie sądowe nie podlega w takiej sytuacji zawieszeniu.

Uprzejmie informuję, że niniejsze pismo i dalsza korespondencja mogą zostać udostępnione na stronie domowej Fundacji www.dlaprzejrystosci.pl oraz na jej stronach w serwisach Twitter @FdPrzejrzystosc, LinkedIn Inked.in/dlaPrzejrzystosci i Facebook @dlaPrzejrzystosciPL.

Z wyrazami szacunku,



Norbert Wilk

Prezes | norbert.wilk@dlaprzejrystosci.pl | +48 503 376 384

/podpisane elektronicznie/